15 -07- 2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1628-6/21**
Banja Luka, 15.07.2021.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **"GRADPROM" d.o.o. Srbac**, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, broj 01-014-614/20-1, Obavještenje broj: 18176-7-3-3-3-4/21 od 08.06.2021. godine, ugovornog organa: **Opština Jezero**, u konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka i ugradnja sistema za hlorisanje vode ", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 15.07.2021.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja **"GRADPROM" d.o.o. Srbac**, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću advokatu iz Banja Luke, **se usvaja**, poništava se slijedeći akt ugovornog organa **Opština Jezero**:
   - Tenderska dokumentaciju, broj 01-014-614/20-1, „Nabavka i ugradnja sistema za hlorisanje vode ", Obavještenje broj: 18176-7-3-3-3-4/21 od 08.06.2021. godine
2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja "GRADPROM" d.o.o. Srbac za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.
3. Usvaja se kao djelomično osnovan, zahtjev žalitelja "GRADPROM" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću advokatu iz Banja Luke, za nadoknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu 614,25 KM dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
4. Nalaže se ugovornom organu Opština Jezero da nadoknadi troškove žalbenog postupka za sastavljanje žalbe žalitelja "GRADPROM" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću advokatu iz Banja Luke u visini od 614,25 KM, u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

U konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka i ugradnja sistema za hlorisanje vode “, ugovornog organa: **Opština Jezero**, na Tendersku dokumentaciju, broj 01-014-614/20-1, Obavještenje broj: 18176-7-3-3-3-4/21 od 08.06.2021. godine, izjavljena je žalba žalitelja **"GRADPROM" d.o.o. Srbac**, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću advokatu iz Banja Luke, u kojoj se navodi slijedeće

Žalitelj je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti, čime je nesporna njegova aktivna legitimacija.

Dokaz: Uvid u Aktuelni izvod iz sudskog registra.

Žalitelj ulaže žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalba se podnosi blagovremeno, u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

Žalitelj: „Gradprom“ d.0.0 Srbac, Mome Vidovića bb, 78420 Srbac, JIB: 4400894200009, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka,

Ugovorni organ: Opština Jezero, 21. Novembar bb, 70206 Jezero JIB: 4401323250005;

Postupak javne nabavke:

Evidencijski broj: 01-014-614/20-1,

Obavještenje o nabavci broj: 18176-7-3-3-3-4/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 08.06.2021. godine,

Broj i datum tenderske dokumentacije 01-014-614/20-1, objavljena na Portalu javnih nabavki dana 08.06.2021. godine.

Ugovorni organ dana 08.06.2021. godine na Portalu javnih nabavki objavio je obavještenje o nabavci broj: 18176-7-3-3-3-4/21 i tendersku dokumentaciju broj 01-014-614/20-1. Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetne obavještenje o nabavci i tendersku dokumentaciju.

U obavještenju o nabavci u tački IV 2. Kriterijumi za dodjelu ugovora navedeno je:

„Najniža cijena11.

U tački IV 5.Da li se namjerava koristiti e-aukcija naveden je „NE.

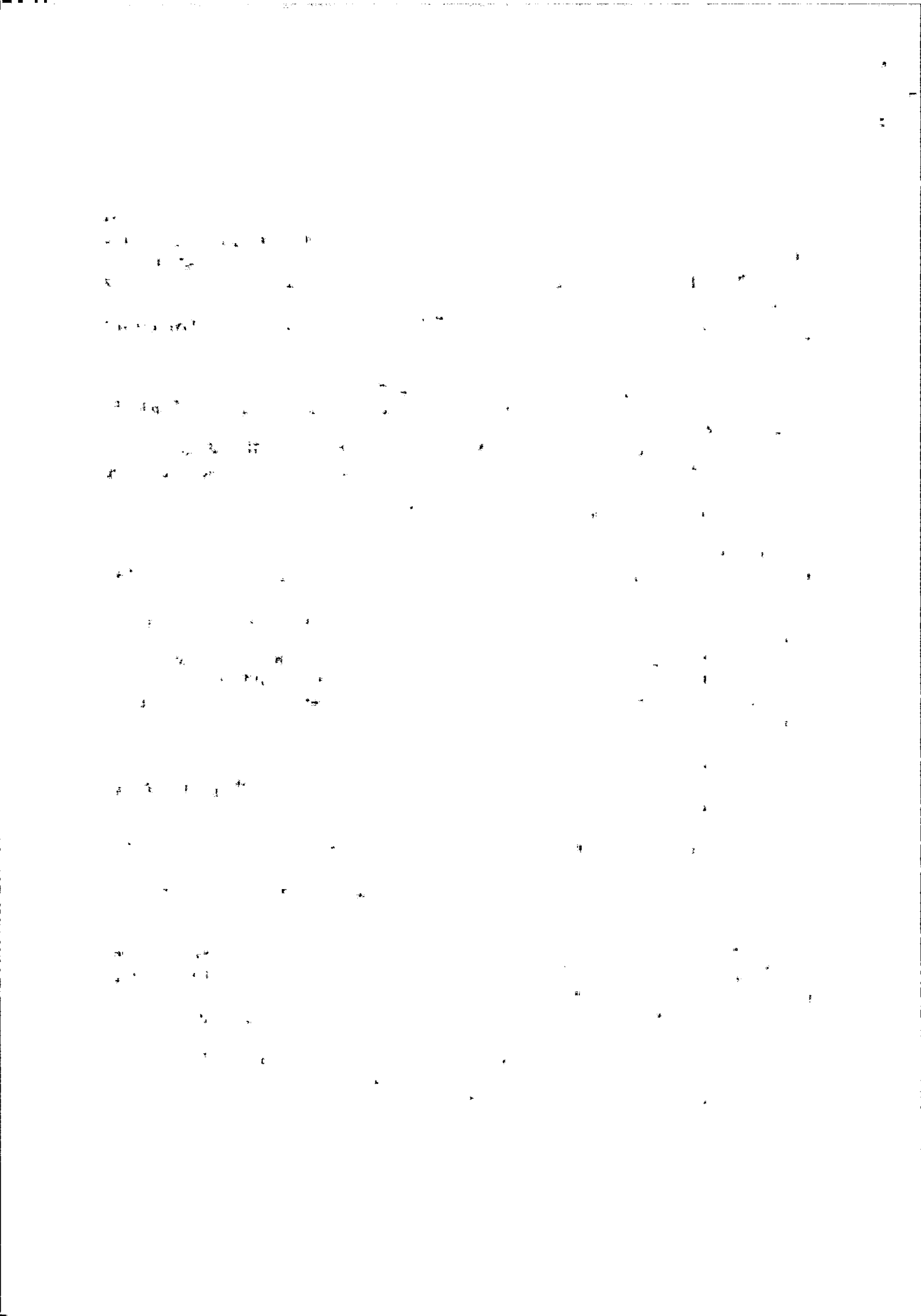
Tenderska dokumentacija ne sadrži odgovarajuće informacije o procesu e-aukcije i podkriterije koji će biti predmet e-aukcije.

Članom 123. stav (2) ZJN propisano je da će Elektronske nabavke, elektronska aukcija i dinamički sistem kupovine, način, rokovi i početak primjene bit će definirani podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH, najkasnije u roku od jedne godine od početka primjene ovog zakona.

Članom 10. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH, broj 66/16) propisano je da su od 01.01.2020. godine ugovorni organi su dužni za sve postupke javne nabavke iz člana 1. stav (1) ovog pravilnika, kod kojih se koristi najniža cijena kao kriterij za dodjelu ugovora, predvidjeti provođenje e-aukcije u sistemu e-Nabavke.“

Kako tenderska dokumentacija ne sadrži odgovarajuće informacije o procesu e-aukcije i podkriterije koji će biti predmet e-aukcije, odnosno u predmetnom postupku nije predviđeno provođenje e- aukcije ugovorni organ je obavještenje o nabavci i tendersku dokumentaciju pripremio suprotno odredbama člana 10. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Dalje, tenderskom dokumentacijom propisano je:



„2.2. Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojim potvrđuju da ispunjavaju uslove tražene tačkom 2.1. konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda i to:

a) Pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetnom nabavke, u skladu sa članom 46. Zakona,

b) Ovjerena fotokopija rješenja o upisu u sudski registar sa prilozima ili izvod iz sudskog registra.

Navedene odredbe sačinjenje su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata.

Ugovorni organ tačkom 2.2. TD kao uslov za učešće u postupku propisao je da ponuđači mogu biti isključivo pravna lica. Kao dokaz svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ugovorni organ zahtijeva ovjerenu fotokopija rješenja o upisu u sudski registar sa prilozima ili izvod iz sudskog registra.

Članom 4. Zakona registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske", br. 67/2013, 15/2016 i 84/2019) propisano je: „U skladu sa odredbama ovog zakona, u registar se obavezno upisuju svi oblici privrednih društava po odredbama Zakona o privrednim društvima, kao i drugi subjekti propisani posebnim zakonom

Članom 5. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH44, broj: 27/05, 68/05, 43/09 i 63/14) propisano je:

„Subjekti registracije

(1) Subjekti obvezni na registraciju su subjekti definirani kao poslovni subjekti ovim Zakonom i drugim zakonima Federacije.

(2) Subjekti iz stavka (1) ovog članka su: svi oblici gospodarskih društava i njihova povezivanja, javna poduzeća, institucije koje imaju javne ovlasti, ustanove, javne korporacije, poslovne udruge, zadruge, zadružni savezi i drugi subjekti određeni posebnim zakonom.

Iz navedenih odredbi vidljivo je da se u sudski registrar upisuju privredna društva, odnosno gospodarski subjekti.

Članom 6. Zakona o zanatsko preduzetničkoj djelatnosti Republike Srpske ("SI. glasnik RS", br. 117/2011, 121/2012, 67/2013, 44/2016 i 84/2019) propisano je: „Preduzetnik, u smislu ovog zakona, jeste fizičko lice koje obavlja preduzetničku djelatnost u svoje ime i za svoj račun radi sticanja dobiti, i kao takav upisan je u registar preduzetnika.

Članom 19. Stav 1) istog zakona propisano je: "Fizičko lice koje namjerava da obavlja preduzetničku djelatnost podnosi neposredno, poštom ili elektronskim putem, zahtjev nadležnom organu jedinice lokalne samouprave za poslove privrede (u daljem tekstu: registracioni organ) na čijem području namjerava da ima sjedište."

Članom 35. stav 1) i 2) istog zakona propisano je:

"(1) Registracioni organ vodi registar preduzetnika.

(2) U registar iz stava 1. ovog člana obavezno se upisuju podaci iz rješenja o registraciji, odnosno sve promjene podataka od značaja za pravni promet za koje se izdaje rješenje o registraciji."

Članom 16. Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima („Službene novine Federacije BiH", broj: 35/09 i 14/11) propisano je:

(Rješenje za obavljanje obrta, obrtnica i saglasnost)

(1) Za obavljanje vezanih i posebnih obrta, obrtnik mora imati obrtnicu, koja je, u smislu ovog zakona, odobrenje za rad.

(2) Za obavljanje posebnih obrta obrtnik mora imati i saglasnost za obavljanje posebnih obrta.

(3) Nadležni organ, na teritoriju na kojem će biti sjedište obrta donosi rješenje kojim se odobrava obavljanje obrta, ili rješenje kojim se zahtjev odbija, u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahtjeva.
Na osnovu navedenog može se zaključiti fizička lica koja obavljaju preduzetničku djelatnost (samostalni obrt) upisuju se u registar kod nadležnog opštinskog odnosno gradskog organa. Dakle, isti se ne upisuju u sudski registar nego samo u registre nadležnog opštisnkog, odnosno gradskog organa..
Tenedrska dokumentacije na sadrži propisane dokaze koji se zahtjevaju u smislu dokaza kvalifikacije kada u postupku učestvuju fizička lica - samostalni preduzetnici (obrtnici).
Dakle, iz navedenog se nesumljivo zaključuje da fizička lica - samostalni preduzetnici (obrtnici) ne mogu učestvovati u predmetnom postupku javne nabavke.
Navedenim propisivanjem ugovorni organ postupio je suprotno odredbama člana 2. stav (1) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da gospodarski subjekt je pravna ili fizička lica ili skupina takvih osoba koja na tržištu nude robe, usluge i/ili radove, a registrovana je za obavljanje predmetne djelatnosti, te može biti sudionik u postupku javne nabavke..."
Ugovorni organ postupio je i suprotno odredbama člana 3. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: „Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom"
Navedenim propisivanjem ugovorni organ onemogućio je učešće samostalnim preduzetnicima registrovanim u skladu sa Zakonom o zanatsko preduzetničkim djelatnostima Republike Srspke i samostalnim obrtnicima registrovanim u skladu sa Zakonom o obrtu i srodnim djelatnostima Federacije BiFI.
Napominjemo daje predmet nabavke nabavka usluga čiju prodaju u znatnom broju slučajeva vrše preduzetnici, te su oni nezakonito diskriminisani u predmetnom postupku javne nabavke.
Ured za razmatranje žalbi odlučivao je o primjeni prava u istoj činjeničnoj situaciji (JN2-03-07-1-2152-8/20 od 05.11.2020. godine).

Tednerska dokumentacija ne sadrži period važenja ponuda čime je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 53. stav (3) tačka k) Zakona.
Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se,
u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.053,20 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, te da iznos
od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja
koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na
razmtranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi

trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:

Rješenje

1) Žalba se usvaja.

2) Poništava se Tenderska dokumentacija broj 01-014-614/20-1, zajedno sa obavještenjem o nabavci
broj: 18176-7-3-3-3-4/21 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 08.06.2021. godine,

3) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmente žalbe u iznosu od 720,00 KM,
paušal 25% u iznosu od 180,00 KM, PDV 17% u iznosu od 153,00 KM, ukupno 1.053,20 KM.

4) Obavezuje se Ugovorni organ Opština Jezero da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac , zastupanom po
punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka"
a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

5) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u
iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

U izjašnjenju na žalbu Ugovorni organ navodi slijedeće:

Žalilac tvrdi da tenderskom dokumentacijom i obavještenjem o nabavci nije predviđeno provođenje e-aukcije, te da ugovorni organ nije predvidio provođenje e-aukcije, što je suprotno odredbama člana 10. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Članom 2. tačka b.ovog Pravilnika (Sl. List BiH 66/16) u smislu uslova za primjenu e-aukcije stoji da je e-aukcija moguća ako:" je predviđena u obavještenju o nabvci i tenderskoj dokumentaciji". S obzirom da se radi o javnoj nabavci male vrijednosti (procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi 8.119,66 KM) i rukovodeći se članom 64. Zakona o javnim nabavkama, nismo predvidjeli e-aukciju.

Takođe, ista javna nabavka objavljivana je na Portalu Agencije za javne nabavke BiH pod brojem 18176-7-3-2-3-3/20 dana 22.09.2020.godine. I tada smo imali žalbu od strane jednog ponuđača, a ista je odbijena od strane KŽR kao neosnovana. Raniji žalilac na prethodnu tendersku dokumentaciju imao je nešto drugačije primjedbe, ali suština je ista da primjena Zakona o javnim nabavkama BiH dobija jednu drugu dimenziju koja se zasniva na vremenskom i finansijskom razvlačenju ugovornih oprana i neispunjavanju obaveza iz ove oblasti. Konkretno, ova javna nabavka se povlači od prošle godine, jer smo je morali obustaviti dok se ne okonča ishod žalbe, a ista je okarakterisana kao neosnovana. Nakon toga javna nabavka nije se mogla nastaviti zbog loših vremenskih uslova, jer je nastupio zimski period. Istu smo objavili ponovo pod istim uslovima i ponovo je punomoćnik jednog „ potencijalnog" ponuđača dostavio žalbu na tendersku dokumentaciju i obavještenje o nabavci, nakon čega smo donijeli Zaključak o obustavljanju postupka nove javne nabavke broj 18176-7-3-3-4/2 dana 16.06.2021.godine , broj Zaključka 01-014-614/21-2.

Građani naše siromašne lokalne zajednice koriste pitku vodu već duže vrijeme koja se povremeno ručno hloriše, jer ovo odugovlačenje ishoda javne nabavke za nabavku i ugradnju sistema za hlorisanje vode u dva rezervoara našeg lokalnog komunalnog preduzeća koje se priprema za pokretanje stečaja, samo dodatno pogoršava i onako teško stanje. Rezultati naših uzoraka pitke vode koje radi Institut za javno zdravstvo Republike Srpske su jako loši. Zdravlje naših građana mora nam biti na prvom mjestu.

S obzirom na specifičnost javne nabavke, jer je njena realizacija vezana za stvaranje boljih uslova za zdravstvenu zaštitu stanovništva naše lokalne zajednice, ugovorni organ je prilikom izrade tenderske dokumentacije kao uslov za učešće propisao da ponuđači budu pravna lica sa adekvatnim upisom u sudski registar traženih djelatnosti za nabavku i ugradnju sistema za hlorisanje vode. Nije nam poznato ima li uopšte registrovanih preduzetnika koji bi mogli ovu vrstu poslova završiti. Ovo navodimo iz razloga što ugovorni organ bavi se i poslovima registracije i upisa preduzetnika u registar preduzetnika, te su nam poznati uslovi za registraciju ovih djelatnosti (radi se o više djelatnosti) , i smatramo da je bespotreban prigovor žalioca u dijelu koji se odnosi na tačku 2.2 tenderske dokumen gacije kojim opisuje diskriminirajući odnos ugovornog organa u odnosu na samostalne preduzetnike i postupanje ugovornog oprana suprotno odredbama člana 3. Zakona o javnim nabavkama.

Takođe, treba napomenuti da je Konkurentski zahtjev, kao postupak male vrijednosti, postupak u kojem se moraju predvidjeti samo dovoljne informacije na osnovu kojih ponuđači mogu pripremiti ponudu na stvarno konkurentskoj osnovi. Ovako je definisano članom 88. stav (3) Zakona, kojim je i propisan obavezan njegov sadržaj, a to je: precizan rok i mjesto prijema ponuda, minimum dokumenata kojim se dokazuje kvalifikovanost ponuđača (ako ih zahtjeva) i slično.

Dakle, tenderska dokumentacija je bila jasna i precizna, te nije ostavljena nijedna dilema u vezi sa primjenom Zakona i podzakonskih akata, niti sadrži bilo kakve protivrječnosti koje bi dovele do narušavanja osnovnih principa Zakona, a naročito jednakog tretmana ponuđača u postupku.

U većem dijelu svoje žalbe, žalilac se bavi obračunom naknade troškova pravnog zastupanja (što je vjerovatno i jedini cilj ove žalbe), a nije ni priložen dokaz o uplati administrativnih taksa po članu 108. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Međutim, kako se radi o žalbi koja nije osnovana, žalilac nema pravo na naknadu ovih troškova.

Iz gore navedenih razloga, smatramo da Kancelarija za razmatranje žalbi treba da odbije ovu žalbu kao neosnovanu, da bi ugovorni opran mogao da nastavi sa postupkom.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim jedan žalbeni navod.

Žalba je osnovana.



Pozornim isčitavanje predmetne tenderske dokumentacije, te podvođenjem iste pod važeće pravne norme, utvrđeno je slijedeće:
-da u obavještenju o nabavci u tački IV 2. kriterijumi za dodjelu ugovora navedeno je:
„Najniža cijena".

-u tački IV 5. da li se namjerava koristiti e-aukcija navedeno je „NE".

Tenderska dokumentacija ne sadrži odgovarajuće informacije o procesu e-aukcije i podkriterije koji će biti predmet e-aukcije.

Članom 123. stav (2) ZJN propisano je da će Elektronske nabavke, elektronska aukcija i dinamički sistem kupovine, način, rokovi i početak primjene bit će definirani podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH, najkasnije u roku od jedne godine od početka primjene ovog zakona.
Članom 10. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH, broj 66/16) propisano je da su od 01.01.2020. godine ugovorni organi su dužni za sve postupke javne nabavke iz člana 1. stav (1) ovog pravilnika, kod kojih se koristi najniža cijena kao kriterij za dodjelu ugovora, predvidjeti provođenje e-aukcije u sistemu e-Nabavke."
Kako tenderska dokumentacija ne sadrži odgovarajuće informacije o procesu e-aukcije i podkriterije koji će biti predmet e-aukcije, odnosno u predmetnom postupku nije predviđeno provođenje e- aukcije ugovorni organ je obavještenje o nabavci i tendersku dokumentaciju pripremio suprotno odredbama člana 10. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Dakle, ovaj žalbeni navod je nedvojbeno osnovan.

Vezano za drugi žalbeni navod, i to:
Tenderskom dokumentacijom propisano je:
„2.2. Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojim potvrđuju da ispunjavaju uslove tražene tačkom 2.1. konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda i to:
a) Pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetnom nabavke, u skladu sa članom 46. Zakona,
b) Ovjerena fotokopija rješenja o upisu u sudski registar sa prilozima ili izvod iz sudskog registra.
Ugovorni organ tačkom 2.2. TD kao uslov za učešće u postupku propisao je da ponuđači mogu biti isključivo pravna lica. Kao dokaz svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ugovorni organ zahtijeva ovjerenu fotokopija rješenja o upisu u sudski registar sa prilozima ili izvod iz sudskog registra.

Pažljivim pregledom cjelokupne dokumentacije utvrđeno je, da je žalitelj pravno lice, a organizacijski –pravno organiziran je kao društvo s ograničenom odgovornošću, dakle žalitelj je naprijed navedenom činjenicom, apsolutno ostvario svoje pravo na učešće u predmetnom

postupku sa aspekta aktivne legitimiranosti, tako da istom nisu povrijeđena prava da učestvuje u postupku, jer nije organiziran u organizacijsko-pravnom obliku da samostalni preduzetnik ili obrtnik. Također, postavlja se pitanje, što opredjeljuje žalitelja da štiti interese samostalnih preduzetnika ili obrtnika, ako nema ovlaštenja od istih, a niti obnaša javnu dužnost na poslovima zaštite javnih interesa. Slijedom čega, stav ovog državnog organa je, da je u pitanju apsolutni nedostatak aktivne legitimiranosti na strani žalitelja povodom ovog žalbenog navoda, te je ovaj žalbeni navod neosnovan.

Međutim, kako je prvi žalbeni navod osnovan, a na što ukazuju svi predhodno izneseni razlozi, a kako ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana i poništava se Tenderska dokumentacija, slijedom čega, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.
Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Zalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 614,25,00 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan. Naime, skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 300,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što iznosi 75 bodova odnosno 150,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3., za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje odnosno 75,00 KM, sve uvećano za 17% PDV-a, a što sveukupno iznosi 614,25 KM.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podneti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- "GRADPROM" d.o.o. Srbac
- Opština Jezero
- EVIDENCIJA
- A / A